

«Утверждаю»

И. о. директора СПбИИ РАН

д.и.н. А. Н. Чистиков



Отзыв

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургского института истории РАН
о диссертации Ивана Васильевича Петрова
«Идеологические и национальные аспекты деятельности православного духовенства Балтии и Северо-Запада России (1940-1945 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационная работа И. В. Петрова посвящена одному из наиболее сложных и острых вопросов истории Русской Православной Церкви и государственно-религиозных отношений в России. Актуальность заявленной темы исследования не вызывает сомнений. Возрождение религиозной жизни в российском обществе, необходимость установления стабильных, взаимоприемлемых отношений церковных институтов с общественными и государственными структурами делают важным прояснение исторической роли Церкви и её учреждений, их истинного значения в различные периоды отечественной истории, в том числе накануне и во время Великой Отечественной войны.

В отечественной историографии пока еще остаются существенные пробелы в разработке церковно-религиозной проблематики. В советский период отечественной истории, в условиях господства атеистической идеологии, история религии и церкви оказалась задвинутой на задний план и затрагивалась в основном в целях разоблачения религиозного «мракобесия», «реакционной» роли церковных институтов в общественно-политической жизни. Только со второй половины 1980-х годов, с началом идеологических сдвигов в российском обществе, в нашей стране началось возрождение объективного и всестороннего изучения церковно-религиозной истории. Однако, несмотря на наблюдаемое на данный момент относительное обилие трудов по истории религии и церкви, в первую очередь русского Православия,

некоторые её аспекты остаются пока ещё недостаточно полно разработанными. Это касается и истории деятельности учреждений Православной Церкви на временно оккупированных территориях Советского Союза в 1941-1944 годах.

Представленное диссертационное исследование является существенным вкладом в исследование истории Русской Православной Церкви. Прежде всего, обращает на себя внимание его солидность. Автором использованы материалы фондов девяти архивохранилищ. Важно отметить использование не только российских – петербургских и псковских – документальных материалов, но также документов из архивов всех трех государств Прибалтики, что делается впервые в контексте подобного исследования. Это существенно дополняет и расширяет документальную базу исследований по данной теме. Многие из использованных архивных документов впервые вводятся в научный оборот. Изучено и привлечено к работе большое количество литературы, посвященной как истории Православия в Прибалтике, так и специально деятельности экзарха Сергия (Воскресенского) и Псковской Духовной Миссии, изданной как в нашей стране, так и за рубежом.

Историографический обзор работ, посвященных рассматриваемой теме, показывает немалые успехи, достигнутые в ходе её разработки. В то же время, обращается внимание на несостоятельность некоторых концепций и выводов, представленных другими авторами. В первую очередь это касается деятельности православных иереев на оккупированной территории, которая, в зависимости от политической позиции того или иного исследователя, изображалась либо в преувеличенно положительном свете, либо в сугубо отрицательном. При этом авторы последней группы работ делали свои выводы в основном на материалах допросов в советских органах внутренних дел, к которым, как автор убедительно показывает, необходимо подходить крайне осторожно и которым нельзя безоглядно доверять.

В диссертационной работе четко определены объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, научная новизна, теоретическое и практическое значение. Обоснованным выглядят определенные диссертантом положения, выносимые на защиту, в соответствии с которыми выстроена вся структура работы. Её отличает внутренняя логическая связь глав и параграфов, что способствует наиболее полному решению поставленных автором исследовательских задач.

Обращаясь к содержанию диссертационного исследования, хотелось бы особо отметить его первую главу, посвященную событиям предвоенного периода – «Православные приходы Балтии в 1940 – первой половине 1941 гг.».

Автор впервые в отечественной историографии детально исследовал процесс возвращения Православной церкви в Прибалтике в юрисдикцию Московского патриархата, включая такой малоизвестный сюжет, как дискуссии о литовско-белорусской автокефалии. Важно отметить, что, затрагивая вопрос о репрессиях против духовенства и мирян в Прибалтике, диссертант на основе изученного им фактического материала показывает, что эти репрессии были направлены отнюдь не только против этнических эстонцев и латышей и сторонников автокефалии Православных церквей в Прибалтике – в значительной степени пострадали и этнические русские и люди, вполне лояльные по отношению к РПЦ.

Во второй и третьей главах диссертации рассматриваются в первую очередь сложные и неоднозначные проблемы существования структур Православной церкви на территории, оккупированной Вермахтом, в частности, юрисдикционные вопросы и деятельность Псковской Православной Миссии. Здесь следует отметить объективность и, можно даже сказать, осторожность диссертанта, стремление воздержаться от поспешных заключений и необоснованных обвинений, продуманность высказываемых утверждений и выводов. В работе приводится немало интересных фактов, ранее неизвестных. В частности, немалый интерес представляют биографические сведения о членах Псковской миссии и об их судьбах после окончания немецкой оккупации.

В целом диссертация И. В. Петрова представляет собой крупное самостоятельное исследование, автор которого внес серьезный личный вклад в решение важной научной задачи: выявление основных аспектов и оценка деятельности православных церковных структур в Прибалтике и на Северо-Западе России накануне, во время и после немецкой оккупации региона.

В представленной работе едва ли можно найти какие-либо серьезные недочеты. Высоко оценивая проделанную диссертантом работу и сформулированные им концептуальные положения, хотелось бы, вместе с тем, высказать некоторые мелкие замечания и пожелания.

Во-первых, слишком фрагментарно говорится об отношении немецких оккупационных властей к процессу возрождения религиозной жизни на оккупированных территориях, в частности, к деятельности Псковской миссии. Представлялось бы, что этому вопросу следовало уделить более пристальное внимание. Важно отметить, что для немецкой оккупационной политики в этом вопросе была характерна противоречивость и непоследовательность, не в последнюю очередь обусловленная противоречиями между германскими

государственными учреждениями, позиции которых в данном вопросе расходились между собой. Наиболее мягкую позицию занимало Министерство церковных дел, на известные уступки Православным церквам готово было идти и розенберговское Министерство по делам оккупированных восточных областей. В то же время позиция Главного управления имперской безопасности (РСХА) отличалась значительной большей жесткостью, открыто враждебно по отношению к православию было настроено руководство НСДАП, включая начальника партийной канцелярии М. Бормана и самого А. Гитлера. К сожалению, эти аспекты не нашли в диссертации должного отражения.

Диссертант предпочел воздержаться от детального анализа причин гибели экзарха Сергия 29 апреля 1944 года. По его мнению, «и поныне до конца неизвестно, кто являлся исполнителем данного злодеяния», то есть, убийства экзарха. Между тем, имеются сведения, приведенные, в частности, в работах М. В. Шкаровского, которые свидетельствуют в пользу того, что убийство было организовано именно структурами СД. Опять же приходится сожалеть, что автором не приведены эти сведения и не высказано его отношение к ним.

Некоторые сомнения вызывает использование термина «Русское Освободительное Движение» без кавычек. Это может создать впечатление того, что автор согласен с трактовкой коллаборационизма как именно освободительного движения. Кстати, говоря о названиях, следует заметить, что в работе ни разу не приводится полное официальное название Псковской духовной миссии – «Управление православной миссией в освобожденных областях России».

Высказанные выше замечания и пожелания носят дискуссионный характер и ни в коем случае не влияют на общую высокую оценку представленной диссертационной работы.

Диссертация И. В. Петрова «Идеологические и национальные аспекты деятельности православного духовенства Балтии и Северо-Запада России (1940-1945 гг.)» является крупным, самостоятельным трудом, дающим возможность оценить его как оригинальное исследование. Оно написано на высоком научном уровне, отличается актуальностью, новизной в постановке и рассмотрении темы, самостоятельным анализом и обобщением, глубиной и аргументированностью выводов, основанных на широкой источниковой базе. Работа имеет серьезное теоретическое и практическое значение для дальнейшего изучения социально-политической и религиозной истории России.

Проблематика диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история, в частности, следующим областям

исследования: п. 13 «История взаимоотношения государства и религиозных конфессий», п. 23 «История Великой Отечественной войны».

Основные выводы диссертации и положения, выносимые на защиту, самостоятельны, достоверны и не вызывают возражений.

Автореферат диссертации и 20 статей, из которых три опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания курсов по истории религии и церкви в СССР, Великой Отечественной войны.

Таким образом, ведущая организация считает, что диссертационное исследование Ивана Васильевича Петрова «Идеологические и национальные аспекты деятельности православного духовенства Балтии и Северо-Запада России (1940-1945 гг.)» является завершённой научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовил доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН Мусаев Вадим Ибрагимович.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании отдела современной истории СПбИИ РАН 02 сентября 2014 года, протокол № 8.

Зав. отделом современной истории России СПбИИ РАН

Доктор исторических наук

А. Н. Чистиков

А. Н. Чистиков



Подпись (и)
А. Н. Чистиков
 удостоверяю
 г. инспектор по кадрам
 СПб института истории РАН
В. Н. Панина
 "02" сентября 2014 г.